

Штрафы за нарушение ряда правил защиты информации предложено повысить - ВС РФ разобрался еще в одном случае, когда извещение о судебном заседании нельзя считать надлежащим (11.02.2025)

Компания оспаривала решение суда, которое тот вынес за одно заседание без ее представителя и позиции. Она просила восстановить срок на подачу апелляции, поскольку не получила извещение о заседании. Две инстанции отказали. Суд надлежаще уведомил компанию. Она самостоятельно несет риск наступления неблагоприятных последствий из-за неполучения почты по юрадресу.

ВС РФ отметил: письмо с определением о назначении заседания почтальон попытался вручить во внерабочее время. Нет доказательств, что после этого в абонентский ящик положили извещение о судебном отправлении. Компания узнала о принятом решении только из документов, которые получила по другому делу. Иных подтверждений, что ответчик знал о решении суда, нет.

Также нельзя было считать надлежащим извещением письмо конкурсного управляющего с копией иска, поскольку его отправил не суд.

Спор вернули в апелляцию для рассмотрения по существу.

ВС РФ уже обращал внимание на недочеты в работе почты при оценке правильности судебных извещений.

Документ: Определение ВС РФ от 28.01.2025 N 305-ЭС21-28572 (6)